

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## TUUDno-2025-349

### Kantelu, työnjohtajan käytös ja toiminta

#### Asian tausta

Kunnan jäsen Risto Malin on lähettänyt 20.11.2024 Tuusulan kunnan kunnossapitopäällikölle osoitetun kantelukirjelmän, koskien työnjohtaja Keijo Salmisen käytökseen ja toimintaan. Kyse on siitä, että Risto Malin on esittänyt kantelutyypillisesti työnjohtaja Keijo Salmisen käyttäytyneen aggressiivisesti ja uhkailevasti sekä estänyt kulkemisen Ristolantiellä. Kantelussaan Risto Malin esittää asian siten, että työnjohtaja Keijo Salmisen käytökseen ja toimintaan tulee puuttua.

#### Asian käsittely

Kantelun käsittely on osoitettu työnjohtaja Keijo Salmisen lähiesimiehelle, kunnossapitopäällikkö Jari Huttuselle. Työnjohtaja Keijo Salmiselle on varattu mahdollisuus antaa vastine Risto Malinin kantelun johdosta ja tämän jälkeen vastaselitysmahdollisuus Risto Malinille.

Salminen antoi vastineen Malinin kanteluun, johon taas Malin ei toimittanut vastaselitystä pyydettyssä 14 vrk ajassa, eikä hän myöskään pyytänyt lisäaikaa vastaselvityksen antamiseksi. Näin ollen asia ratkaistaan Malinin kantelun ja Salmisen vastineen pohjalta.

#### Lainsäädäntö

Hallintokantelun käsittelyä säädellään Hallintolain 8a luvussa:

53 a § ([9.5.2014/368](#))

Hallintokantelun tekeminen

Viranomaisen, siihen palvelussuhteessa olevan tai muun julkista hallintotehtävää hoitavan lainvastaisesta menettelystä tai velvollisuuden täyttämättä jättämisestä voi jokainen tehdä hallintokantelun toimintaa valvovalle viranomaiselle. Hallintokantelu tehdään kirjallisesti. Valvovan viranomaisen suostumuksella kantelun saa tehdä suullisesti. Kantelun tekijän tulee esittää käsityksensä siitä, millä perusteilla tämä pitää menettelyä virheellisenä ja mahdollisuuksien mukaan tieto arvostelun kohteena olevan menettelyn tai laiminlyönnin ajankohdasta.

53 b § ([9.5.2014/368](#))

Hallintokantelun käsittelyValvova viranomaisen ryhtyy niihin toimenpiteisiin, joihin se hallintokantelun perusteella katsoo olevan aiheutta. Jos kantelun johdosta ei ole aiheutta ryhtyä toimenpiteisiin, siitä tulee viivytyksettä ilmoittaa kantelun tekijälle. Hallintokantelua käsiteltäessä on noudatettava hyvän hallinnon perusteita ja turvattava niiden henkilöiden oikeudet, joita asia välittömästi koskee.

Kahta vuotta vanhemmasta asiasta tehtyä hallintokantelua ei tutkita, ellei siihen ole erityistä syytä.

Kanteluasiassa annettavaan ratkaisuun ja sen tiedoksiantoon sovelletaan tämän lain säännöksiä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

#### 53 c § [\(9.5.2014/368\)](#)

Hallintokantelun johdosta annettava hallinnollinen ohjaus

Valvova viranomainen voi hallintokanteluasiassa antamassaan ratkaisussa kiinnittää valvottavan huomiota hyvän hallinnon vaatimuksiin tai saattaa tämän tietoon käsityksensä lain mukaisesta menettelystä. Jos tätä ei asian kokonaisarvosteluun vaikuttavat seikat huomioon ottaen pidetä riittävänä, valvottavalle voidaan antaa huomautus, jollei kantelun kohteena oleva teko luonteensa tai vakavuutensa perusteella anna aiheutta ryhtyä toimenpiteisiin muussa laissa säädetyn menettelyn käynnistämiseksi. Viimeksi mainitussa tapauksessa kantelun käsittely raukeaa.

#### 53 d § [\(9.5.2014/368\)](#)

Muutoksenhakukielto

Hallintokanteluasiassa annettuun ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla.

Hallintokantelun käsittelyssä on lisäksi noudatettava asianosaisen kuulemista ja määräaikoja koskevia hallintolain säännöksiä:

#### [31 §](#)

Selvittämisvelvollisuus

Viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot sekä selvitykset.

Asianosaisen on esitettävä selvitystä vaatimuksensa perusteista. Asianosaisen on muutoinkin myötävaikutettava vireille panemansa asian selvittämiseen.

#### [33 §](#)

Selvityksen antamiselle asetettava määräaika

Asiakirjan täydentämistä, selityksen antamista ja selvityksen esittämistä varten on asetettava asian laatuun nähden riittävä määräaika.

Asianosaiselle on ilmoitettava, ettei määräajan noudattamatta jättäminen estä asian ratkaisemista. Määräaikaa voidaan asianosaisen pyynnöstä pidentää, jos se on tarpeen asian selvittämiseksi.

#### [34 §](#)

Asianosaisen kuuleminen

Asianosaiselle on ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.

Asian saa ratkaista asianosaista kuulematta, jos:

- 1) vaatimus jätetään tutkimatta tai hylätään heti perusteettomana;
- 2) asia koskee palvelussuhteeseen tai vapaaehtoiseen koulutukseen ottamista;

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

- 3) asia koskee hakijan ominaisuuksien arviointiin perustuvan edun myöntämistä;
- 4) kuuleminen saattaa vaarantaa päätöksen tarkoituksen toteutumisen tai kuulemisesta aiheutuva asian käsittelyn viivästyminen aiheuttaa huomattavaa haittaa ihmisten terveydelle, yleiselle turvallisuudelle taikka ympäristölle; tai
- 5) hyväksytään vaatimus, joka ei koske toista asianosaista tai kuuleminen on muusta syystä ilmeisen tarpeetonta.

### **Asian oikeudellinen arviointi**

Kunnanjäsen Risto Malin on kannellut kunnossapitopäällikkö Jari Huttuselle hänen alaisensa työnjohtaja Keijo Salmisen toiminnasta, mikä on Malinin mukaan ollut huutamista, uhkailevaa ja aggressiivista ja on toistunut vuosien ajan. Malinin mukaan 20.1.2025 aggressiivisuudelle on altistunut päiväkotikäinen lapsi.

Kyse Hallintolain 53a §:n hallintokantelusta. Hallintolain 53b § 2. mom. mukaan hallintokantelua käsiteltäessä on noudatettava hyvän hallinnon perusteita ja turvattava niiden henkilöiden oikeudet, joita asia välittömästi koskee.

Hallintolain 31 §:n mukaan viranomaisella on asiassa selvitysvelvollisuus. Hallintolain 34 §:n mukaan asianosaiselle on ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun. Hallintolain 33 §:n mukaan mm. selvityksen ja selityksen antamista varten on annettava riittävä määräaika. Hallintolain 34 § 2. mom. mukaan asian saa ratkaista asianosaista kuulematta vain tietyin edellytyksin.

### **Asian ratkaisu**

Malinin vireillepanossa on oikeudellisesti kyse Hallintolain 53a §:n hallintokantelusta. Hallintolain 53b § 2. mom. mukaan hallintokantelua käsiteltäessä on noudatettava hyvän hallinnon perusteita ja turvattava niiden henkilöiden oikeudet, joita asia välittömästi koskee.

Hallintolain 31 §:n mukaan viranomaisella on asiassa selvitysvelvollisuus. Hallintolain 34 §:n mukaan asianosaiselle on ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun. Hallintolain 33 §:n mukaan mm. selvityksen ja selityksen antamista varten on annettava riittävä määräaika. Hallintolain 34 § 2. mom. mukaan asian saa ratkaista asianosaista kuulematta vain tietyin edellytyksin.

Alaistaan koskevaa kantelua käsittelevänä viranomaisena, jota koskee asian selvittämisvelvollisuus (Hallintolaki 31 §), on velvollisuus varata asianosaiselle Risto Malinille ennen asian ratkaisemista tilaisuus lausua selityksensä kantelun kohteen työnjohtaja Keijo Salmisen antamasta selvityksestä (Hallintolain 34 § 1. mom.) ja asettaa tarvittaessa määräaika selvityksen ja selvitysten antamiselle. Vastaavasti työnjohtaja Keijo Salminen on asiassa asianosainen, jolloin hänelle tulee varata tilaisuus antaa määräajassa vastaselitys Malinin väitteistä. Näkemykseni mukaan Hallintolain 34 § 2. mom. edellytykset ratkaista asia asianosaisia kuulematta eivät ole käsillä, sillä kyseessä on ollut Hallintolain 8a luvun mukainen hallintokanteluprosessi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Salmisen kertoman mukaan hän ei ole kohdannut Risto Malinia useaan vuoteen, joten hallintolain 53 b § mukaan, Malinin kantelussaan esittämiä vuosien aikana käydyistä kohtaamisista, ei ole syytä enää tutkia.

Risto Malinin ei itse ole ollut Salmisen 20.11.2024 kohtaamassa ajoneuvossa, eikä kuuloetäisyydellä kyseisistä henkilöistä, joten Malinin esittämät väitteet Salmisen toiminnasta ovat toisen käden tietoa.

Salminen on toimittanut annettuun määräaikaan vastineen, johon Malin ei ole katsonut tarpeelliseksi antaa enää vastaselitystä. Näiden edellä selostettujen seikkojen perusteella en näe Salmisen toiminnassa mitään moitittavaa eikä aihetta ryhtymiseen huomautuksen antamiseen tai sitä vakavampiinkaan toimenpiteisiin.

### **Päätöksen peruste**

Tuusulan kunnan hallintosäntö: Valtuusto 27.5.2024 § 54 Voimaan 1.6.2024, luku 3  
Hallintolaki 8a luku ja Hallintolaki 31 §, 33 § ja 34 §

### **Päätös**

Päätän

- merkitä tiedoksi Risto Malinin kantelukirjelmän.
- merkitä tiedoksi työnjohtaja Keijo Salmisen asiassa antamat vastineet
- ettei asiassa ole tarvetta ryhtymiseen mihinkään toimenpiteisiin, kuten huomautuksen antamiseen tai sitä vakavampiinkaan toimenpiteisiin.

### **Tiedoksi**

asianosainen, työnjohtaja Salminen

### **Allekirjoitus**

Jari Huttunen, kunnossapitopäällikkö

### **Viranhaltijapäätöksen nähtävänäolo**

Viranhaltijapäätös on julkaistu kunnan yleisessä tietoverkossa 18.02.2025